

**UCHWAŁA NR IX.76.2024**  
**RADY MIEJSKIEJ W HALINOWIE**

z dnia 27 listopada 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Halinowa**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2024 r. poz. 1465) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), **Rada Miejska w Halinowie uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 16 października 2024 r. na działalność Burmistrza Halinowa, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwałę doręcza się Skarżącemu.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Halinowie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Halinowie

**Marcin Pietrusiński**

## UZASADNIENIE

W dniu 16 października 2024 r. do Rady Miejskiej w Halinowie wpłynęła za pośrednictwem Ministerstwa Infrastruktury w Warszawie, skarga na działalność Burmistrza Halinowa.

Rada Miejska w Halinowie podczas obrad VIII sesji w dniu 23 października 2024 roku przekazała skargę do Komisji skarg, wniosków i petycji w celu przeprowadzenia szczegółowej jej analizy.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej KPA, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy, albo przez ich pracowników, naruszenie praworzędności lub interesów skarżących, a także przewlekłe i biurokratyczne załatwianie spraw.

Jak wynika z art. 229 pkt 3 KPA, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy.

Stosownie do art. 237 organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niezakończona sprawy w terminie stosuje się art. 36-38 KPA.

W związku z powyższym Skarżąca pismem z dnia 29 października 2024 r. została powiadomiona o posiedzeniu Komisji skarg, wniosków i petycji oraz o przedłużeniu terminu do załatwienia sprawy do dnia 29 listopada 2024 roku.

W dniu 12 listopada 2024 r. odbyło się posiedzenie Komisji skarg, wniosków i petycji. Radni mieli możliwość wypracowania stanowiska na podstawie wyczerpujących wyjaśnień udzielonych bezpośrednio na posiedzeniu przez Zastępcę Burmistrza Pana Adama Sekmistrza.

W toku działań sprawdzających, Komisja skarg, wniosków i petycji ustaliła następujący stan faktyczny.

Zakres przedmiotowy skargi obejmował kwestię beczynności oraz przewlekłość postępowania Burmistrza Halinowa – Pana Adama Ciszkowskiego oraz zapewnienia właściwej i wystarczającej komunikacji autobusowej, polegającej na podjęciu przez Starostę Mińskiego w porozumieniu z Burmistrzem Halinowa rozmów z właściwymi władzami m. st. Warszawy lub ZTM, zmierzających do niezwłocznego przedłużenia linii nr 173 lub 704 do Michałowa i Okuniewa, ewentualnie utworzenie nowej linii komunikacji miejskiej w ramach ZTM. Skarżąca nie pojawiła się na posiedzeniu Komisji skarg, wniosków i petycji i nie złożyła stosownego wyjaśnienia.

Komisja nie stwierdziła uchybień w działalności Burmistrza Halinowa i podejmowanych przez niego czynności w ramach posiadanych kompetencji. Należy zauważyć, że aktualnie funkcjonująca linia nr 173 na trasie Wesola - Sulejówek - Trakt Brzeski nie jest obsługiwana przez Gminę Halinów, a organizatorem linii jest ZTM i pod względem technicznym ta linia nie może być przedłużona. Ponadto, Skarżąca została poinformowana, iż Urząd występował do Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Warszawie o przeanalizowanie możliwości przedłużenia linii 704 do Okuniewa pod względem technicznym dróg. Mając na uwadze kwestię zajęcia przez Dyrektora ZTM-u, który nie przychylił się do niniejszej prośby, uzasadniając, iż z uwagi na zwiększające się potrzeby przewozowe do linii WTP, zmuszeni są do skierowania dodatkowego taboru i nie mogą na chwilę obecną zadeklarować możliwości wydłużenia trasy linii 704.

Nie mniej jednak, Gmina Halinów złożyła deklarację odnośnie wdrożenia wariantu II, przedstawionego przez Dyrektora ZTM-u, czyli przedłużenie linii L47 ulicami Działkową - Południową - 1 Maja, wyjazd na ulicę Warszawską (DW 637) do ulicy Rynek w Okuniewie. Jednakże z uwagi, że Miasto Sulejówek od dnia 1 grudnia 2024 r. zrezygnowało ze świadczenia usługi przewozowej, Gmina Halinów zmuszona była do wycofania się z niniejszego przedsięwzięcia.

Obecnie prowadzone są rozmowy z Miastem Sulejówek na temat uruchomienia wspólnych linii dowożących mieszkańców Gminy Halinów do przystanku SKM Sulejówek – Miłosna.

Reasumując Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 12 listopada 2024 r. wnikliwie zbadała zasadność skargi i stwierdziła, że skargę należy uznać za bezzasadną. Należy zauważyć, iż

przedmiotem skargi może być działanie lub jego brak przewidziany w KPA, skarga jest bezzasadna ponieważ organ administracyjny podejmował czynności przewidziane w KPA. Fakt, że strona jest niezadowolona z podejmowanych działań, nie przysądza o jej zasadności.

Rozstrzygnięcie, co do sposobu załatwienia skargi na Burmistrza przez Radę Miejską następuje w formie uchwały. Stanowi ona podstawową formę, w jakiej zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym – organ stanowiący wyraża swoją wolę i rozstrzyga sprawy – pozostające w zakresie jego kompetencji. Uchwała taka zapada zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym zwykłą większością głosów w obecności, co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu jawnym.

Rada Miejska w Halinowie informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 §1 KPA.

Na podstawie art. 238 § 1 KPA Rada Miejska w Halinowie informuje o treści art. 239 § 1 KPA, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.